



แบบรายงานการจัดการความรู้ ปีการศึกษา 2565

มหาวิทยาลัยรังสิต

ชื่อประเด็นความรู้ : การพัฒนาการเรียนการสอนปรีคลินิกหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตฉบับปรับปรุง 2562
สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างความเป็นเลิศทางการศึกษาและการผลิตบัณฑิต (Excellence in Education) : KR 1.1.1, KR 1.2.1

สอดคล้องตามตัวชี้วัดอื่นๆ : สอดคล้องกับเกณฑ์การประกันคุณภาพ, สอดคล้องกับเกณฑ์ของสภาวิชาชีพ

ชื่อ-นามสกุล ผู้จัดทำโครงการ/ ผู้ให้ความรู้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ชัยสิทธิ์ แสงทวีสิน รหัสบุคลากร : 6190197

วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน/หน่วยงาน : วิทยาลัยแพทยศาสตร์

หลักการและเหตุผล/ความสำคัญ/ความรู้ที่เป็นประเด็นสำคัญที่นำมาใช้

ผลการสอบเพื่อประเมินความรู้ความสามารถในการประกอบวิชาชีพเวชกรรมชั้นตอนที่ 1 (NL1) ของนักศึกษาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต มีแนวโน้มต่ำลงมาตลอดระยะหลายปี และมาต่ำกว่าร้อยละ 50 ในปีการศึกษา 2562 ส่งผลต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ตลอดจนถูกใช้เป็นข้อจำกัดการเพิ่มจำนวนนักศึกษาในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตฉบับปรับปรุง พ.ศ.2562

ความรู้ที่เป็นประเด็นสำคัญที่นำมาใช้

1. การพัฒนาการเรียนการสอนจำเป็นต้องมีแผนและการดำเนินการร่วมกันอย่างบูรณาการ
2. การเรียนการสอน การประเมินผลควรมีหลากหลายวิธี
3. การประเมินผลระหว่างการเรียนการสอนดำเนินการอยู่ (formative evaluation) ตลอดจนการติดตามพัฒนาการของผู้เรียน ผู้สอน และ การดำเนินการเป็นเรื่องสำคัญ

ประเภทความรู้และที่มาของความรู้ : ความรู้แบบชัดแจ้ง (Explicit Knowledge)

ความรู้จากคลังความรู้ของเว็บไซต์ระบบการจัดการความรู้ KM Rangsit University
(<https://hrd.rsu.ac.th/km/>)

ประเภทความรู้และที่มาของความรู้ : ความรู้ที่ฝังลึกอยู่ในตัวคน (Tacit Knowledge)

เจ้าของความรู้

วิธีการดำเนินการ

1. ระดมสมองจากผู้เกี่ยวข้อง
2. ดำเนินการโดยมีผู้รับผิดชอบ และเงื่อนไขที่ชัดเจน
3. ติดตามความก้าวหน้า
4. ปรับเปลี่ยนแผนตามความก้าวหน้าของการดำเนินการ

ผลการดำเนินการ การนำไปใช้ หรือการลงมือปฏิบัติจริง อุปสรรคหรือปัญหาในการทำงาน

1. ประชุมระดมสมองจากผู้เกี่ยวข้องได้อย่างรวดเร็วด้วยการนำทีมที่เข้มแข็ง มีวิสัยทัศน์ และพันธกิจที่ชัดเจน ตลอดจนมีการทำงานที่เป็นระบบ
2. ผู้จัดทำโครงการนี้เป็นผู้รับผิดชอบเองโดยตรง มีเป้าหมายที่จะให้มีผลสัมฤทธิ์ชัดเจนตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 (การสอบในเดือนเมษายน 2565) เป็นต้นไป แผนปฏิบัติการทุกอย่างมีผู้รับผิดชอบเองโดยตรง และเงื่อนไขที่ชัดเจนเช่นกัน
3. มีการติดตามความก้าวหน้าอย่างสม่ำเสมอ มีรายงานความคืบหน้าทุก 3 เดือน มีการประเมินทุกเทอม
4. มีการปรับเปลี่ยนแผนตามความก้าวหน้าของการดำเนินการหลายประการ เช่น การปรับวิธีการประเมินผลระหว่างการเรียนการสอนดำเนินการอยู่ (formative evaluation) ปรับวิธีใช้ในการเรียนรู้ด้วยตนเอง

การตรวจสอบผลการดำเนินการ การนำเสนอประสบการณ์การนำไปใช้ สรุปและอภิปรายผล บทสรุปความรู้หรือความรู้ที่ค้นพบใหม่

1. การปรับเกณฑ์การรับนักศึกษายังไม่เห็นประโยชน์ชัดเจน
2. การวิเคราะห์ type of learner ยังไม่เห็นประโยชน์ชัดเจน
3. การปรับการเรียนการสอนให้กลุ่มเล็กลง ให้นักศึกษามีกิจกรรมมากขึ้นมีประโยชน์มาก แต่ก็ทำให้ต้องใช้อาจารย์มากขึ้นไปด้วยอย่างมากทั้งปริมาณและคุณภาพ
4. การตอบแทนอาจารย์อย่างเหมาะสมเป็นสิ่งจำเป็นในการดำเนินการอย่างยั่งยืน

ข้อเสนอแนะในการดำเนินการในอนาคต หรือการดำเนินการเพื่อสามารถนำไปสู่การเป็น Good Practice

1. การพัฒนาการเรียนการสอนจำเป็นต้องมีแผนและการดำเนินการร่วมกันอย่างบูรณาการ ด้วยการนำทีมที่เข้มแข็ง มีวิสัยทัศน์ และพันธกิจที่ชัดเจน ตลอดจนมีการทำงานที่เป็นระบบ
2. การเรียนการสอน การประเมินผลควรมีหลากหลายวิธี
3. การประเมินผลระหว่างการเรียนการสอนดำเนินการอยู่ (formative evaluation) ตลอดจนการติดตามพัฒนาการของผู้เรียน ผู้สอน และ การดำเนินการเป็นเรื่องสำคัญ
4. การตอบแทนอาจารย์อย่างเหมาะสมเป็นสิ่งจำเป็นในการดำเนินการอย่างยั่งยืน